

ALLEGATO 6



SISTEMI DI AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE SPECIFICA

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) Criteri di ammissibilità

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 13 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) Specifiche sul sistema di valutazione

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 14 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 60/100.

Allegato 6.a

Scheda di ammissibilità

Bando di riferimento:

Protocollo progetto n.

Titolo del progetto (Figura o profilo professionale per cui il progetto è presentato):

Soggetto proponente:

Ambito territoriale in cui ricade il progetto:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 11 dell'avviso:

Requisiti	Esito		Note
Rispetto del termine di presentazione (art. 7 dell'avviso)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di presentazione (art. 8 dell'avviso)	SI	NO	
Presentato da un soggetto ammissibile, secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Rispetta quanto disposto nell'art. 5 per quanto concerne la figura o il profilo professionale per cui il progetto è presentato	SI	NO	
E' compilato utilizzando l'apposito formulario	SI	NO	
E' coerente con la tipologia dei destinatari e di azioni dell'Asse di riferimento e con le specificità indicate nell'art. 3 per la tipologia di attività	SI	NO	
E' corredato delle dichiarazioni, delle sottoscrizioni e dei documenti richiesti	SI	NO	
Documenti	Esito		Note
A pena di esclusione – Domanda di candidatura in marca da bollo -esclusi soggetti esentati per legge- debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazione sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, resa dal legale rappresentante del soggetto attuatore	SI	NO	
Formulario descrittivo di progetto debitamente sottoscritto dal legale rappresentante	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata, se prevista	SI	NO	
Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti	SI	NO	

didattici multimediali, se prevista			
Dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 di adeguatezza e idoneità dei locali non accreditati rilasciata dal legale rappresentante dell'agenzia che utilizza i locali, se prevista	SI	NO	
Documenti di identità dei firmatari	SI	NO	

Stato ammissibilità alla valutazione:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Allegato 6.b

Scheda di valutazione

Bando di riferimento :

Protocollo progetto n.

Titolo del progetto (Figura o profilo professionale per cui il progetto è presentato):

Soggetto proponente:

Ambito territoriale in cui ricade il progetto:

Macro criterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
1) Qualità e coerenza progettuale			60
	1.a) chiarezza espositiva, completezza e univocità delle informazioni presenti nel formulario (5 punti)	Elevata/buona = punti 4-5 Sufficiente = punti 2-3 Scarsa = punti 0-1	5
	1.b) architettura del progetto (coerenza interna, coerenza degli obiettivi formativi e progettuali con quanto previsto nell'avviso) (25 punti)	Qualità elevata = punti 20-25 Qualità buona = punti 15-19 Qualità sufficiente = punti 10-14 Qualità insufficiente = punti 5-9 Qualità scarsa = punti 0-4	25
	1.c. articolazione esecutiva dell'attività formativa (contenuti, metodologie, organizzazione e logistica)	Qualità elevata = punti 25-30 Qualità buona = punti 18-24 Qualità sufficiente = punti 12-17 Qualità insufficiente = punti 6-11 Qualità scarsa = punti 0-5	30
2) Innovazione risultati attesi, sostenibilità, trasferibilità			40
	2.a) Innovatività del progetto in relazione a procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'articolazione progettuale, strategie organizzative e modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni	Elevata = punti 33-40 Buona = punti 25-32 Sufficiente = punti 16-24 Insufficiente = punti 8-15 Scarsa o assente = punti 0-7	40
Totale			100